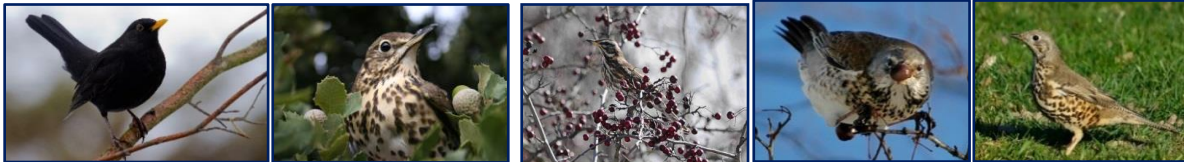




EFFECTIFS EUROPEENS ET TENDANCES DE 2004 A 2015 DES POPULATIONS DE MERLE NOIR ET DE 4 GRIVES CHASSABLES (*Turdus sp.*)

Par Dr J.-C. Ricci, Directeur scientifique IMPCF. Septembre 2017



Le BirdLife International publie régulièrement les tendances des effectifs d'oiseaux nicheurs en Europe. Dans cette synthèse sont présentées les estimations du nombre de couples nicheurs des 5 espèces de Turdidés chassables en Europe (Merle noir et 4 espèces de grives) en 2004 et en 2015 pour 50 pays ayant transmis leurs estimations nationales (Selon les données brutes arrondies de BLI.2004 et BLI.2015 - annexes 1 à 5).

ESPECES	EFFECTIFS DE COUPLES NICHEURS EN 2004 (en millions de couples)	EFFECTIFS DE COUPLES NICHEURS EN 2015 (en millions de couples)
MERLE NOIR	40 – 82	54 - 87
GRIVE MUSICIENNE	20 - 36	24 - 38
GRIVE MAUVIS	16 - 21	13 - 20
GRIVE LITORNE	14 - 24	14 - 29
GRIVE DRAINE	3 - 7	4 - 9

Les intervalles des estimations brutes du nombre de couples traduisent en moyenne une tendance à la stabilité pour la grive mauvis et la grive litorne et à l'augmentation pour le merle noir, la grive musicienne et la grive draine.

Avec prudence et sans doute en sous estimant les effectifs, on a admis que chaque couple produit en moyenne deux jeunes ayant survécu jusqu'au départ en migration d'automne (migration postnuptiale). Ce calcul indique un âge -ratio de 1 jeune par adulte en moyenne et inclut les mortalités des adultes, la destruction des pontes et la mortalité des poussins. On peut estimer les effectifs totaux suivants (adultes et jeunes) après la reproduction et lors du départ en migration postnuptiale pour les 5 espèces concernées :

- En 2004 les effectifs totaux des 5 espèces en Europe et avant le départ en migration se situaient entre 370 et 670 millions d'individus
- En 2015 cette même estimation situe les effectifs en Europe entre 436 et 732 millions d'individus.

Ces estimations permettent à l'échelle de toute l'Europe (50 pays) de disposer d'un ordre de grandeur des effectifs totaux pour les 5 espèces après la reproduction et avant le départ en migration.

La ressource produite estimée en 2004 et en 2015 montre une tendance à l'accroissement (bornes mini-bornes maxi). La conservation de ces espèces dépend de plusieurs facteurs environnementaux comme la qualité des habitats de reproduction qui influe sur le succès de la reproduction et les facteurs de mortalité dont les prélèvements réalisés par la chasse.

Parmi les 28 pays de l'Union Européenne et donc concernés par la Directive « oiseaux » (2009/147/CE) la chasse de ces espèces n'est autorisée que dans 10 et certaines de ces espèces ne sont pas toutes chassées dans les 10 pays comme le montre le tableau ci-dessous.

Tableau de synthèse : les 10 pays de l'Union Européenne dans lesquels la chasse des espèces de grands Turdidés (*Turdus sp*) est autorisée (en gris = chasse autorisée) ; le chiffre mentionné sous chaque espèce est l'estimation des prélèvements annuels par la chasse en Europe selon Hirschfield & Heyd (2005- page 18 – chiffres arrondis) et entre parenthèses le % représenté par chaque espèce dans les prélèvements européens.

PAYS Union Européenne	Merle noir (<i>Turdus merula</i>)	Grive musicienne (<i>Turdus philomelos</i>)	Grive mauvis (<i>Turdus iliacus</i>)	Grive litorne (<i>Turdus pilaris</i>)	Grive draine (<i>Turdus viscivorus</i>)
	6 616 000 (22 %)	14 902 000 (49 %)	4 202 000 (14 %)	3 465 000 (11 %)	994 000 (4 %)
Chypre					
Espagne					
Estonie					
France					
Grèce					
Italie					
Malte					
Roumanie					
Portugal					
Suède					

Le merle noir est chassé dans 6 pays et représente 22 % des prélèvements ; la grive musicienne dans 8 et représente 49 % ; la grive mauvis dans 7 pour 14 % ; la grive litorne dans 10 et ne représente que 11 % et la grive draine est chassée dans 7 pays et ne représente que 4 % des prélèvements de Turdidés. Ces espèces se reproduisent pour la plupart en Europe centrale, de l'Est et du Nord et débutent la migration d'automne (migration postnuptiale) dès la fin du mois de septembre vers les pays du sud de l'Europe.

En Europe les prélèvements par la chasse de ces espèces ne sont pas précisément connus pour l'ensemble des pays concernés. Néanmoins, Hirschfield & Heyd (2005) ont publié une estimation pour l'ensemble des oiseaux chassés en Europe à partir d'enquêtes. Ils ont estimé les prélèvements annuels des 5 espèces à un total de 30.2 millions d'individus auxquels il faut rajouter selon eux 100 000 Turdidés (*Turdus sp*) prélevés à Malte toutes espèces confondues. Donc selon ces estimations, il se prélèverait en moyenne en Europe 30.3 millions de Turdidés appartenant aux 5 espèces. Selon nos évaluations précédentes mentionnées en page 1, ce total représente entre 5 % et 8 % des effectifs totaux estimés en 2004. Si on réalise le même calcul pour les chiffres de 2015 concernant la totalité estimée après la reproduction et avant le départ en migration (page 1), ces pourcentages représentent respectivement 4 % et 7 % des limites estimées des effectifs européens totaux des 5 espèces de Turdidés. Ces comparaisons nous portent à constater que les prélèvements cynégétiques réalisés en Europe sur ces 5 espèces de Grands Turdidés ne semblent pas de nature à compromettre leur état de conservation. D'ailleurs, Hirschfield & Heyd (2005) dans leurs conclusions en faveur de la conservation des espèces chassables en Europe ne citent pas les Turdidés parmi les espèces chassables pour lesquelles selon eux la mortalité due à la chasse représenterait un facteur limitant.

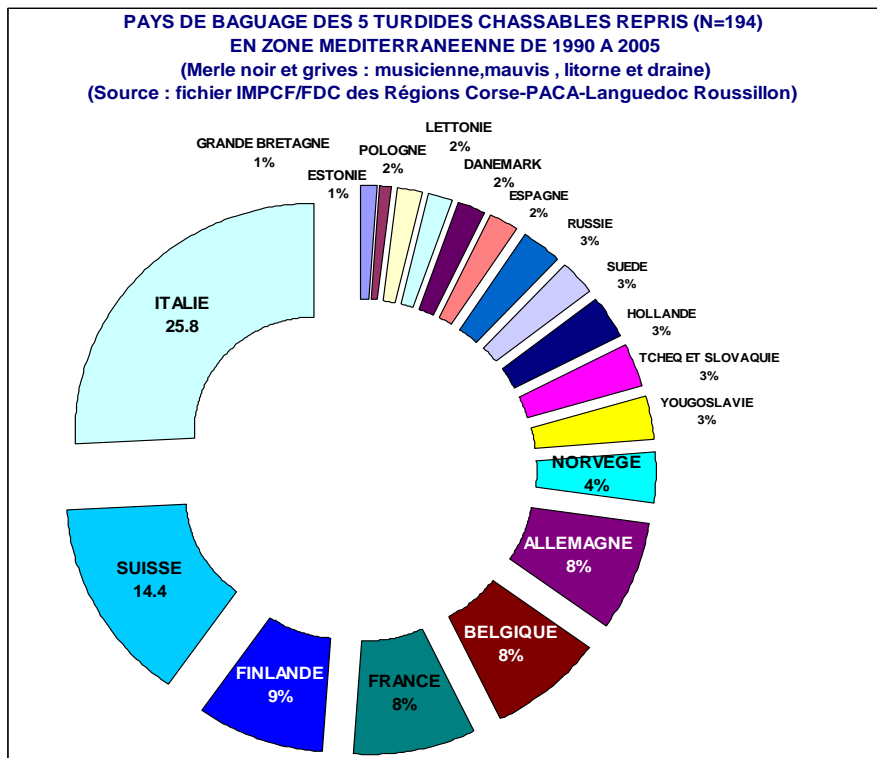
La France dispose d'estimations réalisées par sondage des prélèvements par la chasse à tir à des pas de temps de plusieurs années grâce à l'ONCFS et à la FNC. La dernière enquête concerne la saison cynégétique 2013-2014 (Aubry et al.2016) et estime les prélèvements des 5 espèces de Turdidés à 2 509 923 individus ce qui représente entre 0.3 et 0.6 % des effectifs totaux européens estimés en 2015 (page 1). Cette estimation par rapport aux effectifs européens connus semble cohérente et se situe dans l'intervalle moyen estimé pour l'Europe si on le multiplie par 10 pour simplifier (10 pays chassent ces espèces). En effet cet intervalle se situe alors entre 3 et 6 % et l'intervalle mentionné plus haut pour l'Europe est compris entre 4 et 7 % des effectifs totaux européens estimés en 2015.

A titre de comparaison avec l'Europe, selon l'enquête 2013/2014 réalisée en France, le % représenté par chaque espèce dans les prélèvements à tir de Turdidés sont : merle noir : 9 % ; grive musicienne :

56 % ; grive mauvis : 20 % ; grive litorne : 5 % et grive draine : 10 %. Les Turdidés (5 espèces) arrivent en 3^{ème} place d'importance cynégétique pour l'ensemble des espèces chassées à tir après le Pigeon ramier et le Faisan commun du moins pour la saison cynégétique 2013/2014 (Aubry et al.2016). La grive musicienne seule occupe la 4^{ème} place nationale après : le Pigeon ramier, le Faisan commun et le Lapin de garenne avec lequel elle arrive quasiment à égalité si on tient compte d'un intervalle de confiance plus large pour cette espèce essentiellement migratrice en France.

Dans la Région Provence Alpes Côte d'Azur, les prélèvements totaux autorisés par la chasse aux gluaux dans 5 départements (Alpes de Haute Provence- Alpes Maritimes- Bouches-du-Rhône- Var et Vaucluse) par l'arrêté ministériel du 17 août 1989 et par les arrêtés préfectoraux annuels fixant les quotas par département représentent entre 0.012 et 0.021 % des effectifs européens estimés en 2004 et pour 2015, entre 0.011 et 0.018%. Ces chiffres montrent que cette chasse traditionnelle séculaire encadrée par un arrêté ministériel et 5 arrêtés préfectoraux conformes à l'article 9.3 de la Directive « oiseaux » (2009/147/CE) qui impose une « exploitation judicieuse en petites quantités », n'est pas de nature à compromettre l'état de conservation des 5 espèces concernées.

Les reprises d'oiseaux bagués nous renseignent sur leur origine et sur les pays traversés lors de la migration. La synthèse ci-dessous réalisée par l'IMPCF de 1990 à 2005 concerne les pays d'origine ou traversés par les individus de ces 5 espèces et transitant par la zone méditerranéenne française soit pendant la migration soit pendant l'hivernage (Corse – Provence Alpes Côte d'Azur et Occitanie). Ces % correspondent simplement aux taux de reprise par pays car on ignore l'effort de baguage de chacun.



CARTES DE TENDANCES DES EFFECTIFS NICHEURS PAR PAYS EN EUROPE **(Selon BLI.2015 et annexes 1 à 5- cartes complétées par le % des effectifs par J.-C.Ricci-IMPCF).**

La conservation de ces espèces dépend aussi et surtout de la conservation des habitats de reproduction en Europe : habitats forestiers, formations végétales de landes, de garrigues et de maquis, milieux agricoles et désormais les zones urbaines (jardins, parcs de loisir).

Il convient donc de veiller à l'état de conservation de ces habitats qui peuvent faire l'objet d'atteintes multiples et ce sur de vastes surfaces (exploitations abusives des forêts, traitements phytosanitaires, incendies, arrachage des haies et des éléments fixes paysagers en zones agricoles) et dont dépend la reproduction de ces espèces. Les cartes qui suivent issues de la synthèse du BirdLife International de 2015 et complétées par nous (% des effectifs totaux connus pour les principaux pays soit de 4 à 75%), illustrent bien l'importance relative de certains pays dans la conservation des populations des différentes espèces.

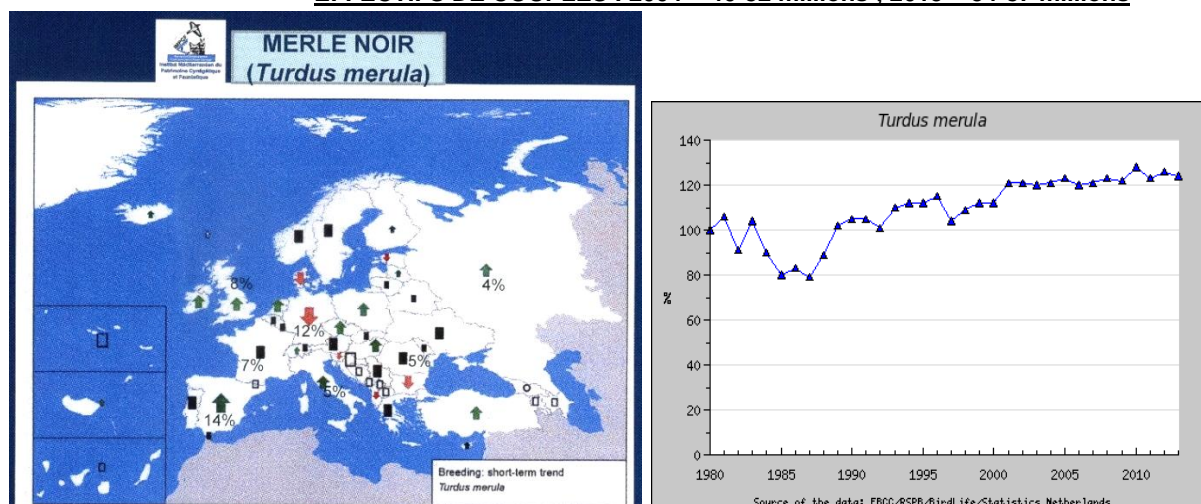
Légende des cartes :

En % = % de couples estimés par pays par rapport au total des effectifs nicheurs connus.

Légende : ↑ augmentation ; ↓ diminution ; ■ stabilité ; □ tendance inconnue

MERLE NOIR (Annexe 1)

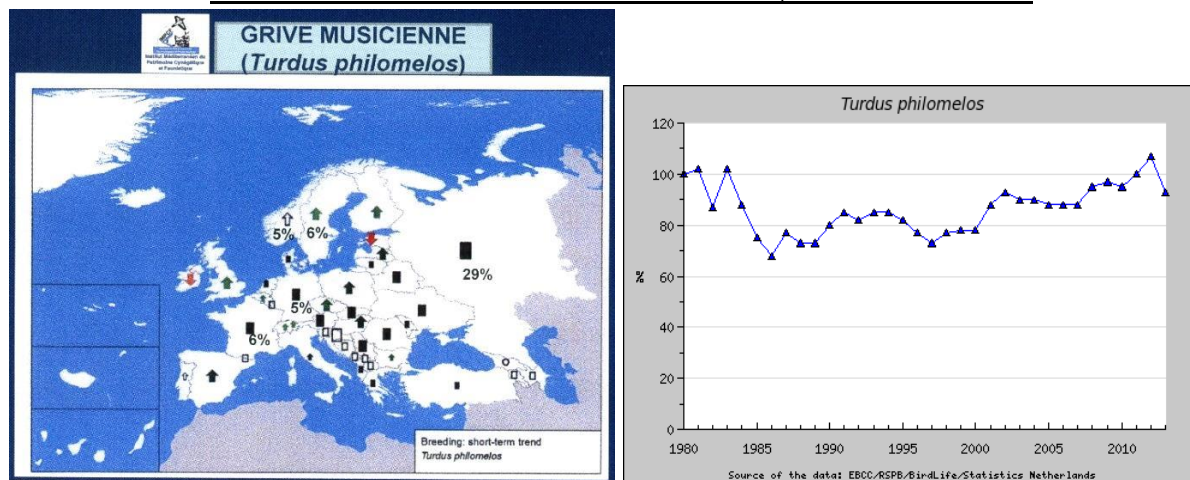
EFFECTIFS DE COUPLES : 2004 = 40-82 millions ; 2015 = 54-87 millions



Pour le merle noir l'Espagne et l'Allemagne sont les deux pays qui accueillent le plus d'effectifs nicheurs (respectivement 14 et 12%) suivis par le Royaume Uni et la France (8 et 7%). L'Italie, la Roumanie et la Russie accueillent 4 à 5% chacun en moyenne des effectifs reproducteurs. L'espèce est stable ou en augmentation dans tous ces pays sauf en Allemagne où elle n'est pas chassée. Les populations de merle noir sont en augmentation en Russie, en Espagne, au Royaume Uni, en Pologne et en Turquie et stables dans les Pays scandinaves, en France et en Ukraine pour les principaux pays.

GRIVE MUSICIENNE (Annexe 2)

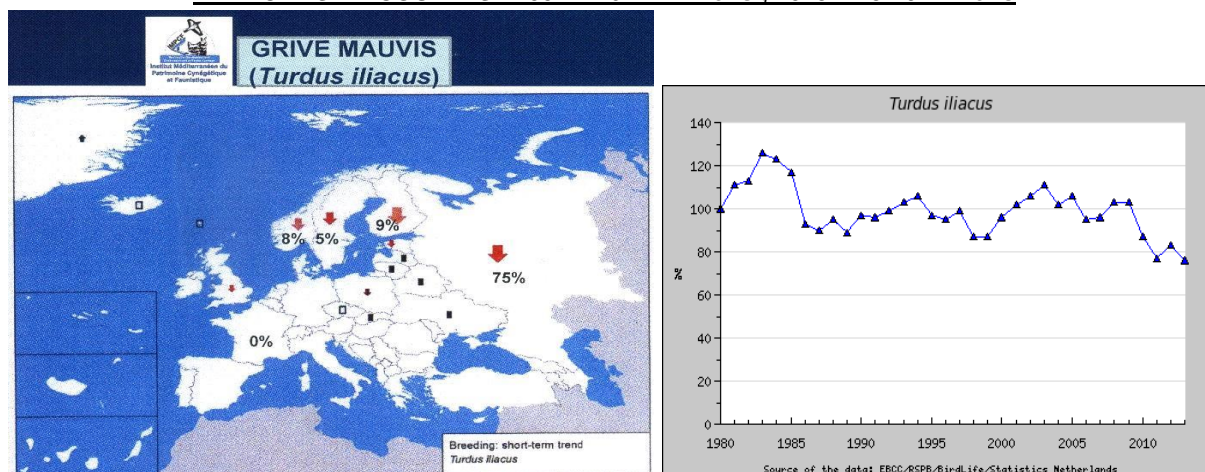
EFFECTIFS DE COUPLES : 2004 = 20-36 millions ; 2015 = 24-38 millions



Les populations de grive musicienne sont surtout concentrées en Russie (29 %) puis de 5 à 6 % réparties en France, Norvège, Suède et Allemagne. Les tendances selon les principaux pays producteurs sont stables (Russie, France Ukraine et Allemagne) ou en augmentation (Pays scandinaves, Espagne, Pologne). Cette espèce représente 49 % des prélèvements européens.

GRIVE MAUVIS (Annexe 3)

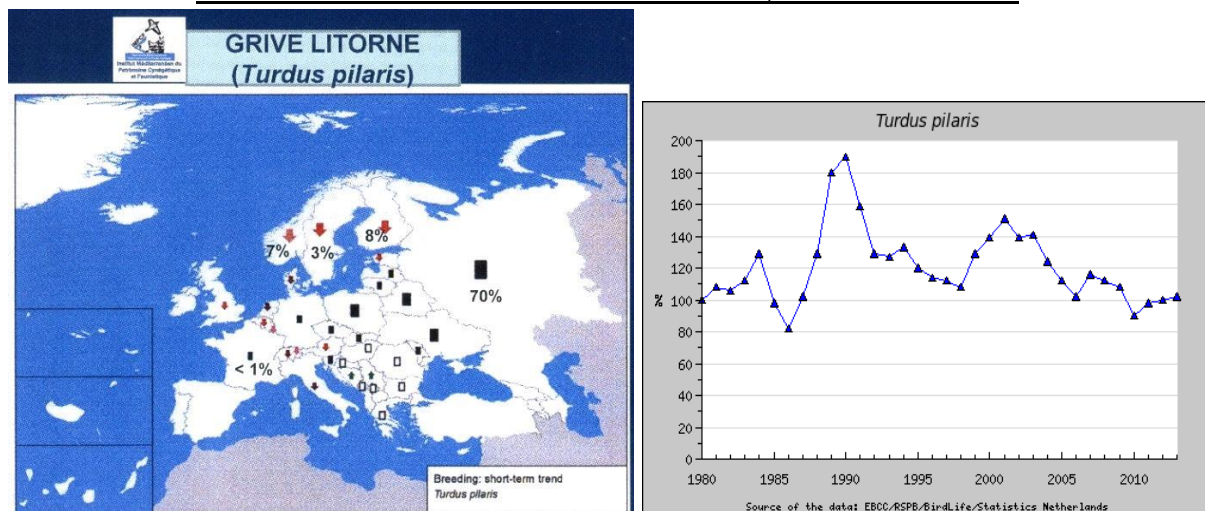
EFFECTIFS DE COUPLES : 2004 = 16-21 millions ; 2015 = 13-20 millions



La grive mauvis est, des 5 espèces concernées, celle qui se reproduit le plus au nord. La Russie accueille 75% des effectifs européens et les 3 Pays scandinaves en rassemblent 22%. Plus que toute autre, l'avenir de cette espèce notamment en ce qui concerne ses habitats de reproduction dépend donc de 4 pays. Elle est considérée en légère diminution et représente 14 % des prélèvements.

GRIVE LITORNE (Annexe 4)

EFFECTIFS DE COUPLES : 2004 = 14-24 millions ; 2015 = 14-29 millions



La grive litorne comme la grive mauvis voit ses effectifs concentrés principalement en Russie (70%) où l'espèce est stable et dans les 3 Pays scandinaves totalisant 18% où l'espèce est en légère diminution. Les 12% restant sont répartis entre les Républiques Baltes, la Pologne et l'Ukraine. La France accueille moins de 1% des effectifs nicheurs européens. L'avenir de la grive litorne au regard de la conservation de ses habitats de reproduction dépend donc comme la grive mauvis de quelques pays et notamment encore de la Russie.

GRIVE DRAINE (Annexe 5)



EFFECTIFS DE COUPLES : 2004 = 3-7 millions ; 2015 = 4-9 millions



Les effectifs nicheurs de la grive draine sont pour le tiers (33%) concentrés en Russie où l'espèce est considérée comme stable mais sont aussi distribués dans au moins trois pays d'Europe du sud : France (11%) en légère diminution, Espagne et Roumanie (6%) où elle est en augmentation ou stable.

CONCLUSION

La comparaison des bases de données brutes du Bird Life International entre 2004 et 2015 traduit globalement une légère augmentation des effectifs nicheurs entre les deux périodes espacées de 11 ans. A l'échelle des 50 pays européens ayant fourni des données, l'estimation moyenne des effectifs des 5 espèces après la reproduction et avant le départ en migration postnuptiale se situe dans l'ordre de grandeur de 400 à 700 millions d'oiseaux. Ces espèces appartiennent au grand ordre des Passériformes pour lesquels on dispose de méthodes de dénombrement au printemps standardisées et validées en Europe. Certes tous les pays n'utilisent pas la même méthode. Une uniformisation à l'avenir permettrait de disposer d'indicateurs de tendance plus sensibles et fiables.

Parmi les 28 pays de l'Union Européenne, la chasse de ces espèces n'est autorisée que dans 10 et ce par pour toutes les espèces. Par ailleurs les prélèvements cynégétiques annuels sont encore assez mal connus ou estimés selon encore une fois par des méthodes différentes qui pourraient être harmonisées au moins à l'échelle des 10 pays de l'Union Européenne.

Les tendances présentées sur les cartes sont des tendances à court terme c'est-à-dire sur une période de 11 ans environ. Les résultats relatifs aux pourcentages accueillis de chaque espèce dans chaque pays mettent en évidence de fortes disparités. Cette mise en garde est d'autant plus importante que certains pays accueillent à eux seuls plus de 70% des effectifs d'une espèce. C'est par exemple le cas de la Russie pour la grive mauvis et la grive litorne. Ce même pays accueille par ailleurs 4% des effectifs de merle noir, 29% des populations de grive musicienne et 33% de celles de grive draine. La Russie accueille d'ailleurs selon la même synthèse de 2015, 84% des effectifs européens nicheurs de bécasse des bois (*Scolopax rusticola*), espèce qui est chassée dans 23 des 28 pays de l'Union Européenne.

Dans une perspective de conservation de ces espèces tant au plan de la biodiversité que dans la perspective d'une chasse durable, il conviendra de veiller en outre au maintien de la qualité des habitats de reproduction notamment en Russie, pays non membre de l'Union Européenne. En effet on ne dispose pas pour l'instant pour cet immense pays de 17 millions de Km² (soit 26 fois la France) de bases de données numérisées telles que CORINE Land Cover et CORINE Biotopes dans l'Union Européenne permettant des comparaisons utiles à différentes périodes et de surveiller leur évolution.

Dr J.-C. Ricci. Directeur scientifique de l'IMPCF. Vergèze le 16 septembre 2017.

Remerciements : cette synthèse a reçu le soutien financier du Conseil Régional de Provence Alpes Côte d'Azur en faveur de la Fédération Régionale des Chasseurs de PACA.

BIBLIOGRAPHIE CONSULTEE

Aubry P., Anstett L., Ferrand Y., Reitz F., Klein F., Ruelle S., Sarasa M., Arnauduc JP. et Migot P.2016. Enquête nationale sur les tableaux de chasse à tir. Saison 2013/2014. Résultats nationaux. *Faune Sauvage N° 310 supplément. Janvier-mars 2016 (I à VIII)*.

BirdLife International .2004. Birds in Europe : population estimates, trends and conservation status. *BirdLife Conservation Series n°12. BLI (Ed). pp 374.*

BirdLife International .2011. The BirdLife checklist of the birds of the world, with conservation status and taxonomic sources. Version 4. Downloaded from <http://www.birdlife.info/im/species/checklist.zip>.

BirdLife International.2015. <http://www.birdlife.org/datazone/info/euroredlist>.

Commission Européenne.2008. Guide sur la chasse en application de la directive 79/409/CEE du Conseil concernant la conservation des oiseaux sauvages. "La directive Oiseaux ". pp 98.

EBCC.2013. Bird Numbers 2013, the 19th conference of the EBCC, *September 2013*.

Hirschfeld A., et Heyd.A.2005. Mortality of migratory caused by hunting in Europe: bag statistic and proposals for the conservation of birds and animal welfare. *Ber.Vogelschutz (42) : 47-74.*

Observatoire National de la Faune Sauvage et des Habitats (ONFSH).2005. Informations scientifiques nécessaires à la préparation des textes réglementaires sur la fermeture de la chasse aux oiseaux migrateurs en France. Compléments aux informations fournies dans le rapport scientifique de l'Observatoire N°2. MEDD/ONCFS Secrétariat. Mars 2005 pp 10.

Ricci.J.-C.2010. Etat de conservation et effectifs de grands Turdidés (*Turdus sp*) en Europe de 1994 à 2004 : des tendances européennes aux réalités de terrain. *Synthèse IMPCF. 17 p et annexes.*

Tucker G.M et Heath M.F.1994. Birds in Europe : their conservation status. *BirdLife International. BL Conservation Series n°3.pp 600.*

Annexes 1 à 5 (pages 8 à 12) : données brutes selon BLI(2015)

INSTITUT MEDITERRANEEN DU PATRIMOINE CYNEGETIQUE ET FAUNISTIQUE

Domaine Expérimental Agri-Environnement. Site «Les Bouillens».F -30310 VERGEZE

Tél :04-66-35-93-15 Fax :04-66-35-93-16-Email : instmed@impcf.fr -Site Web <http://www.impcf.fr>

SIRET: 41278743400031 - NAF –APE : 7219Z : Recherche et Développement en autres Sciences Physiques et Naturelles.

ANNEXE 1 : MERLE NOIR

Turdus merula (Eurasian Blackbird)**Table 1.** Reported national breeding population size and trends in Europe¹.

Country (or territory) ²	Population estimate			Short-term population trend ⁴				Long-term population trend ⁴				Subspecific population (where relevant)	
	Size (pairs) ³	Europe (%)	Year(s)	Quality	Direction ⁵	Magnitude (%) ⁶	Year(s)	Quality	Direction ⁵	Magnitude (%) ⁶	Year(s)		Quality
Albania	150,000-400,000	<1	2002-2012	medium	-	20-25	2002-2012	medium	-	20-30	1980-2012	poor	
Andorra	400-800	<1	1999-2001	poor	?				?				
Armenia	30,000-40,000	<1	2002-2012	medium	?				?				
Austria	750,000-1,100,000	1	2001-2012	medium	0	0	2000-2011	medium	?				
Azerbaijan	100,000-500,000	<1	1996-2000	poor	?				?				
Belarus	500,000-650,000	1	2001-2012	medium	0	0	2001-2012	medium	0	0	1980-2012	medium	
Belgium	300,000-700,000	1	2008-2012	poor	0	0	2000-2012	medium	0	0	1973-2012	medium	
Bosnia & HG	300,000-400,000	1	2010-2014	poor	?				?				
Bulgaria	800,000-1,500,000	2	2005-2012	medium	-	0-29	2001-2012	poor	0	0-5	1980-2012	poor	
Croatia	1,000,000-5,000,000	3	2014	poor	?				?				
Cyprus	200-400	<1	2008-2013	medium	+	75-150	2001-2013	medium	+	500-1000	1980-2012	medium	
Czech Rep.	2,200,000-4,400,000	5	2012	medium	+	7-21	2000-2012	good	+	41-57	1982-2012	good	
Denmark	1,700,000	3	2011	medium	-	11	1999-2011	good	+	25-50	1980-2011	good	
DK: Faroe Is	500	<1	2014	medium	+		2001-2014	medium	+		1980-2014	medium	
Estonia	300,000-400,000	1	2008-2012	medium	-	20-50	2001-2012	medium	0	10	1980-2012	medium	
Finland	470,000-590,000	1	2006-2012	good	+	38-72	2001-2012	good	+	210-301	1983-2012	good	
France	4,000,000-6,000,000	7	2008-2012	medium	0	0	2001-2012	good	?				
Georgia	Present	<1			?				?				
Germany	6,800,000-9,400,000	12	2005-2009	medium	-	0-7	1998-2009	good	0	0	1990-2009	good	
Greece	710,000-900,000	1	2007-2013	good	0	0	2007-2013	medium	?				
Hungary	1,310,000-1,610,000	2	2000-2012	medium	+	12-36	1999-2012	medium	?				
Iceland	200-400	<1	2002-2011	poor	+	30-50	2002-2012	poor	?				
Rep. Ireland	2,495,927-5,026,340	4	2006-2011	good	+	2-13	1998-2011	good	?				
Italy	2,000,000-5,000,000	5	2008	poor	+	30-40	2000-2012	medium	+	30-60	1990-2012	poor	
Kosovo	80,000-100,000	<1	2009-2014	medium	?				?				
Latvia	503,112-643,128	1	2012	good	+	2-51	2005-2012	good	+	150-433	1994-2012	medium	
Liechtenstein	1,500-2,000	<1	2009-2014	medium	0	0	2003-2014	medium	0	0	1980-2014	medium	
Lithuania	250,000-350,000	<1	2008-2012	medium	0	0	2001-2012	medium	0	0	1980-2012	medium	
Luxembourg	40,000-60,000	<1	2008-2012	medium	0	0	2000-2012	poor	+	0-10	1980-2012	poor	
FYRO Macedonia	100,000-300,000	<1	2001-2012	poor	?				?				
Moldova	30,000-50,000	<1	2000-2010	medium	0	0	2000-2010	medium	0	0	1980-2010	medium	
Montenegro	40,000-80,000	<1	2002-2012	poor	?				?				

THE IUCN RED LIST OF THREATENED SPECIES™

BirdLife International (2015) European Red List of Birds

Turdus merula (Eurasian Blackbird)**Table 1.** Reported national breeding population size and trends in Europe¹.

Country (or territory) ²	Population estimate			Short-term population trend ⁴				Long-term population trend ⁴				Subspecific population (where relevant)	
	Size (pairs) ³	Europe (%)	Year(s)	Quality	Direction ⁵	Magnitude (%) ⁶	Year(s)	Quality	Direction ⁵	Magnitude (%) ⁶	Year(s)		Quality
Netherlands	1,004,697-1,339,595	2	2008-2011	medium	+	2-17	2002-2011	medium	+	57-102	1984-2011	medium	
Norway	500,000-1,000,000	1	2013	poor	0	0	2006-2013	good	0	0	1980-2013	good	
Poland	2,400,000-2,700,000	4	2008-2012	good	+	5-17	2000-2012	good	?				
Portugal	500,000-1,000,000	1	2008-2012	medium	0	0	2004-2011	medium	?				
PT: Azores	1,140,477-1,654,510	2	2008-2012	poor	?				?				
PT: Madeira	50,000-100,000	<1	2009-2012	medium	+	36-54	2001-2012	good	0	0	1980-2012	poor	
Romania	2,150,000-4,300,000	5	2010-2013	medium	F	0-20	2001-2013	medium	?				
Russia	2,000,000-4,000,000	4	2000-2008	medium	+	5-30	2000-2012	medium	+	5-30	1980-2012	medium	
Serbia	600,000-800,000	1	2008-2012	medium	0	0	2000-2012	medium	+	1-9	1980-2012	medium	
Slovakia	400,000-800,000	1	2002	medium	0	0	2000-2012	medium	0	0	1980-2012	medium	
Slovenia	410,000-580,000	1	2002-2012	good	-	0-20	2001-2012	medium	?				
Spain	8,560,000-10,475,000	14	2004-2006	good	+	32	1998-2012	good	+		1980-2012	medium	
ES: Canary Is	20,000-100,000	<1	1997-2003	poor	?				+		1980-2012	poor	
Sweden	1,196,000-2,411,000	3	2008-2012	medium	0	0	2001-2012	good	+	28-45	1980-2012	good	
Switzerland	400,000-600,000	1	2008-2012	medium	+	0-15	2001-2012	good	+	26-47	1990-2012	medium	
Turkey	800,000-2,000,000	2	2013	poor	+	0-19	2000-2012	poor	-	0-19	1990-2013	poor	
Ukraine	830,000-1,000,000	1	2000	medium	0	0	1998-2010	medium	0	0	1980-2010	medium	
United Kingdom	4,900,000-5,300,000	8	2009	medium	+	14	1998-2010	good	0	1	1980-2010	good	
EU27	47,400,000-70,100,000	83			Increasing								
Europe	54,800,000-87,100,000	100			Increasing								

¹ See 'Sources' at end of factsheet, and for more details on individual EU Member State reports, see the Article 12 reporting portal at <http://bd.eionet.europa.eu/article12/report>.² The designation of geographical entities and the presentation of the material do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of IUCN or BirdLife International concerning the legal status of any country, territory or area, or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries.³ In the few cases where population size estimates were reported in units other than those specified, they were converted to the correct units using standard correction factors.⁴ The robustness of regional trends to the effects of any missing or incomplete data was tested using plausible scenarios, based on other sources of information, including any other reported information, recent national Red Lists, scientific literature, other publications and consultation with relevant experts.⁵ Trend directions are reported as: increasing (+); decreasing (-); stable (0); fluctuating (F); or unknown (?).⁶ Trend magnitudes are rounded to the nearest integer.

THE IUCN RED LIST OF THREATENED SPECIES™

BirdLife International (2015) European Red List of Birds

ANNEXE 2 : GRIVE MUSICIENNE

Turdus philomelos (Song Thrush)

Table 1. Reported national breeding population size and trends in Europe¹.

Country (or territory) ²	Population estimate				Short-term population trend ⁴				Long-term population trend ⁴				Subspecific population (where relevant)
	Size (pairs) ³	Europe (%)	Year(s)	Quality	Direction ⁵	Magnitude (%) ⁶	Year(s)	Quality	Direction ⁵	Magnitude (%) ⁶	Year(s)	Quality	
Albania	1,000-5,000	<1	2002-2012	poor	0	0	2002-2012	poor	-	1-20	1980-2012	poor	
Andorra	200-300	<1	1999-2001	medium	?				?				
Armenia	4,000-10,000	<1	2002-2012	medium	?				?				
Austria	350,000-550,000	1	2001-2012	medium	0	0	2000-2011	medium	?				
Azerbaijan	50,000-100,000	<1	1996-2000	poor	?				?				
Belarus	700,000-800,000	2	2001-2012	medium	0	0	2001-2012	medium	0	0	1980-2012	medium	
Belgium	120,000-190,000	1	2008-2012	poor	+	2-11	2000-2012	medium	-	5-40	1973-2012	medium	
Bosnia & HG	150,000-200,000	1	2010-2014	poor	?				?				
Bulgaria	150,000-500,000	1	2005-2012	medium	+	0-45	2001-2012	medium	0	0-5	1980-2012	poor	
Croatia	600,000-1,000,000	3	2014	poor	?				?				
Czech Rep.	536,000-1,072,000	3	2012	medium	+	35-56	2000-2012	good	+	27-49	1982-2012	good	
Denmark	220,000	1	2011	medium	0	0	1999-2011	good	0	0	1980-2011	good	
Estonia	350,000-500,000	1	2008-2012	medium	-	20-50	2001-2012	medium	-	20-50	1980-2012	medium	
Finland	880,000-1,300,000	4	2006-2012	good	+	32-61	2001-2012	good	+	13-34	1983-2012	good	
France	1,500,000-2,500,000	6	2008-2012	medium	0	0	2001-2011	good	+	15-130	1989-2011	medium	
Georgia	Present	<1			?				?				
Germany	1,400,000-1,950,000	5	2005-2009	medium	0	0	1998-2009	good	0	0	1990-2009	good	
Greece	1,000-3,000	<1	2008-2012	poor	0	0	2007-2013	medium	?				
Hungary	365,000-468,000	1	2000-2012	medium	+	103	1999-2012	medium	?				
Rep. Ireland	704,710-2,106,700	3	2006-2011	good	-	2-17	1998-2011	good	?				
Italy	100,000-300,000	1	2008	poor	+	60-70	2000-2012	medium	+	65-95	1990-2012	poor	
Kosovo	20,000-30,000	<1	2009-2014	medium	?				?				
Latvia	636,767-1,241,450	3	2012	good	+	5-180	2005-2012	good	+	15-117	1994-2010	medium	
Liechtenstein	1,000-1,500	<1	2009-2014	medium	+	10-20	2003-2014	medium	+	20-30	1980-2014	medium	
Lithuania	200,000-400,000	1	2008-2012	medium	0	0	2001-2012	medium	0	0	1980-2012	medium	
Luxembourg	5,000-8,000	<1	2008-2012	medium	?				?				
FYRO Macedonia	30,000-100,000	<1	2001-2012	poor	?				?				
Moldova	30,000-50,000	<1	2000-2010	medium	0	0	2000-2010	good	0	0	1980-2010	good	
Montenegro	40,000-60,000	<1	2002-2012	poor	?				?				
Netherlands	151,904-202,538	1	2008-2011	medium	0	0	2002-2011	medium	+	107-187	1984-2011	medium	
Norway	1,000,000-2,000,000	5	2013	poor	+		2006-2013	good	+	10-50	1980-2013	good	
Poland	1,100,000-1,300,000	4	2008-2012	good	+	70-90	2000-2012	good	?				

THE IUCN RED LIST OF THREATENED SPECIES™

BirdLife International (2015) European Red List of Birds

Turdus philomelos (Song Thrush)

Table 1. Reported national breeding population size and trends in Europe¹.

Country (or territory) ²	Population estimate				Short-term population trend ⁴				Long-term population trend ⁴				Subspecific population (where relevant)
	Size (pairs) ³	Europe (%)	Year(s)	Quality	Direction ⁵	Magnitude (%) ⁶	Year(s)	Quality	Direction ⁵	Magnitude (%) ⁶	Year(s)	Quality	
Portugal	5,000-10,000	<1	2008-2012	poor	+		2001-2012	poor	+		1990-2012	medium	
Romania	850,000-1,700,000	4	2010-2013	medium	F	0-20	2001-2013	medium	?				
Russia	7,500,000-10,200,000	29	2000-2008	medium	0	0	2000-2012	medium	+	5-30	1980-2012	medium	
Serbia	350,000-450,000	1	2008-2012	medium	0	0	2000-2012	medium	+	1-9	1980-2012	medium	
Slovakia	300,000-600,000	1	2002	medium	0	0	2000-2012	medium	0	0	1980-2012	medium	
Slovenia	100,000-160,000	<1	2002-2012	good	?				?				
Spain	338,000-635,000	2	2004-2006	good	+	52	1998-2012	good	+		1980-2012	poor	
Sweden	1,157,000-2,703,000	6	2008-2012	medium	+	13-26	2001-2012	good	0	0	1980-2012	good	
Switzerland	200,000-250,000	1	2008-2012	medium	+	7-29	2001-2012	good	0	0	1990-2012	medium	
Turkey	20,000-100,000	<1	2013	poor	0	0	2000-2012	poor	0	0-19	1990-2013	poor	
Ukraine	1,000,000-1,200,000	4	2000	medium	F	5-10	1998-2010	medium	F	5-10	1980-2010	medium	
United Kingdom	1,200,000	4	2009	medium	+	8	1998-2010	good	-	24	1980-2010	good	
EU27	12,700,000-21,800,000	54			Increasing								
Europe	24,400,000-38,400,000	100			Increasing								

¹ See 'Sources' at end of factsheet, and for more details on individual EU Member State reports, see the Article 12 reporting portal at <http://bd.eionet.europa.eu/article12/report>.

² The designation of geographical entities and the presentation of the material do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of IUCN or BirdLife International concerning the legal status of any country, territory or area, or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries.

³ In the few cases where population size estimates were reported in units other than those specified, they were converted to the correct units using standard correction factors.

⁴ The robustness of regional trends to the effects of any missing or incomplete data was tested using plausible scenarios, based on other sources of information, including any other reported information, recent national Red Lists, scientific literature, other publications and consultation with relevant experts.

⁵ Trend directions are reported as: increasing (+); decreasing (-); stable (0); fluctuating (F); or unknown (?).

⁶ Trend magnitudes are rounded to the nearest integer.

THE IUCN RED LIST OF THREATENED SPECIES™

BirdLife International (2015) European Red List of Birds

ANNEXE 3 : GRIVE MAUVIS

Turdus iliacus (Redwing)

Table 1. Reported national breeding population size and trends in Europe¹.

Country (or territory) ²	Population estimate			Short-term population trend ⁴					Long-term population trend ⁴				Subspecific population (where relevant)
	Size (pairs) ³	Europe (%)	Year(s)	Quality	Direction ⁵	Magnitude (%) ⁶	Year(s)	Quality	Direction ⁵	Magnitude (%) ⁶	Year(s)	Quality	
Belarus	70,000-140,000	1	2001-2012	medium	0	0	2001-2012	medium	0	0	1980-2012	medium	
Czech Rep.	0-5	<1	2001-2003	good	?				-	50-100	1985-2003	medium	
DK: Faroe Is	0-20	<1	2014	medium	?				?				
DK: Greenland	10-50	<1	2000-2012	poor	+	10-100	2000-2012	poor	+	100-500	1980-2012	poor	
Estonia	100,000-150,000	1	2008-2012	medium	-	20-50	2001-2012	medium	-	50-70	1980-2012	medium	
Finland	1,300,000-1,800,000	9	2006-2012	good	-	5-22	2001-2012	good	0	0	1983-2012	good	
Iceland	100,000-200,000	1	1990	poor	?				?				
Latvia	45,399-93,341	<1	2011	good	0	0-40	2005-2012	good	-	0-60	1994-2012	medium	
Lithuania	25,000-40,000	<1	2008-2012	medium	0	0	2001-2012	medium	0	0	1980-2012	medium	
Norway	1,000,000-1,500,000	8	2013	poor	-	5-10	2002-2012	medium	0	0	1996-2013	good	
Poland	150-250	<1	2004-2012	medium	-	60-70	2000-2012	medium	-	60-70	1980-2012	medium	
Russia	10,000,000-15,000,000	75	2000-2008	medium	-	20-30	2000-2012	good	-	30-50	1980-2012	good	
Slovakia	0-5	<1	2002	medium	F	0	2000-2012	medium	F	0	1980-2012	medium	
Sweden	510,000-1,190,000	5	2008-2012	medium	-	42-50	2001-2012	good	0	0	1980-2012	medium	
Ukraine	9,500-12,500	<1	2000	medium	F	5-10	1998-2010	medium	-	20-25	1980-2010	medium	
United Kingdom	4-16	<1	2006-2010	medium	-	24	1996-2008	good	-	38	1980-2008	good	
EU27	1,980,000-3,270,000	16			Decreasing								
Europe	13,200,000-20,100,000	100			Decreasing								

¹ See 'Sources' at end of factsheet, and for more details on individual EU Member State reports, see the Article 12 reporting portal at <http://bd.eionet.europa.eu/article12/report>.

² The designation of geographical entities and the presentation of the material do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of IUCN or BirdLife International concerning the legal status of any country, territory or area, or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries.

³ In the few cases where population size estimates were reported in units other than those specified, they were converted to the correct units using standard correction factors.

⁴ The robustness of regional trends to the effects of any missing or incomplete data was tested using plausible scenarios, based on other sources of information, including any other reported information, recent national Red Lists, scientific literature, other publications and consultation with relevant experts.

⁵ Trend directions are reported as: increasing (+); decreasing (-); stable (0); fluctuating (F); or unknown (?).

⁶ Trend magnitudes are rounded to the nearest integer.

ANNEXE 4 : GRIVE LITORNE

Turdus pilaris (Fieldfare)Table 1. Reported national breeding population size and trends in Europe¹.

Country (or territory) ²	Population estimate				Short-term population trend ⁴				Long-term population trend ⁴				Subspecific population (where relevant)
	Size (pairs) ³	Europe (%)	Year(s)	Quality	Direction ⁵	Magnitude (%) ⁶	Year(s)	Quality	Direction ⁵	Magnitude (%) ⁶	Year(s)	Quality	
Austria	20,000-35,000	<1	2001-2012	medium	-	30-60	2000-2011	medium	?				
Belarus	300,000-500,000	2	2001-2012	medium	0	0	2001-2012	medium	0	0	1980-2012	medium	
Belgium	3,700-6,600	<1	2008-2012	medium	-	28-60	2000-2012	medium	0	0	1973-2012	medium	
Bosnia & HG	5-20	<1	2010-2014	poor	+	40-50	2006-2012	poor	?				
Bulgaria	1-7	<1	2005-2012	medium	?				?				
Croatia	≥10-	<1	2014	poor	?				+		1980-2012	poor	
Czech Rep.	80,000-160,000	1	2012	medium	0	0	2000-2012	good	0	0	1982-2012	good	
Denmark	500	<1	2011	medium	-	50-100	1999-2011	good	-	50-100	1980-2011	good	
Estonia	100,000-200,000	1	2008-2012	medium	-	20-50	2001-2012	medium	-	20-50	1980-2012	medium	
Finland	1,300,000-1,700,000	8	2006-2012	good	-	26-39	2001-2012	good	+	52-85	1983-2012	good	
France	17,000-30,000	<1	2008-2012	medium	F	0	2001-2011	poor	-		1989-2012	medium	
Germany	125,000-250,000	1	2005-2009	good	F	0	1998-2009	good	-	36-76	1990-2009	good	
Greece	10-100	<1	2008-2012	poor	?				?				
Hungary	30-100	<1	1998-2002	poor	?				+	600-2400	1981-2012	poor	
Italy	5,000-10,000	<1	2008	poor	-	55-65	2000-2012	poor	-	50-60	1990-2012	poor	
Kosovo	20-50	<1	2009-2014	medium	?				?				
Latvia	115,885-167,297	1	2011	good	0	0-87	2001-2012	medium	+	2-146	1995-2012	medium	
Liechtenstein	200-400	<1	2009-2014	medium	-	10-20	2003-2014	medium	-	40-50	1980-2014	medium	
Lithuania	80,000-120,000	<1	2008-2012	medium	0	0	2001-2012	medium	0	0	1980-2012	medium	
Luxembourg	2,000-3,000	<1	2008-2012	medium	-	10-20	2000-2012	poor	?				
Moldova	1-5	<1	2000-2010	medium	0	0	2000-2010	medium	+	0-10	1980-2010	medium	
Montenegro	0-1	<1	2002-2012	poor	?				?				
Netherlands	25-60	<1	2008-2009	good	-	60-88	2000-2009	medium	-	76-96	1977-2011	medium	
Norway	500,000-4,000,000	7	2013	poor	-	0-25	2006-2013	good	-	15-25	1980-2013	good	
Poland	760,000-1,000,000	4	2008-2012	good	0	0	2000-2012	good	?				
Romania	75,000-150,000	1	2010-2013	poor	?				?				
Russia	10,000,000-19,000,000	70	2000-2008	medium	0	0	2000-2012	medium	0	0	1980-2012	medium	
Serbia	30-80	<1	2008-2012	medium	+	30	2000-2012	medium	+	30	1980-2012	medium	
Slovakia	10,000-20,000	<1	2002	medium	0	0	2000-2012	medium	0	0	1980-2012	medium	
Slovenia	2,000-3,500	<1	2002-2012	medium	0	0-10	2001-2012	medium	0	0-20	1980-2012	medium	
Sweden	360,000-840,000	3	2008-2012	medium	-	39-48	2001-2012	good	0	0	1980-2012	medium	
Switzerland	40,000-80,000	<1	2008-2012	medium	-	24-100	2001-2012	good	-	31-58	1990-2012	medium	

THE IUCN RED LIST OF THREATENED SPECIES™

BirdLife International (2015) European Red List of Birds

Turdus pilaris (Fieldfare)Table 1. Reported national breeding population size and trends in Europe¹.

Country (or territory) ²	Population estimate				Short-term population trend ⁴				Long-term population trend ⁴				Subspecific population (where relevant)
	Size (pairs) ³	Europe (%)	Year(s)	Quality	Direction ⁵	Magnitude (%) ⁶	Year(s)	Quality	Direction ⁵	Magnitude (%) ⁶	Year(s)	Quality	
Ukraine	280,000-365,000	2	2000	medium	F	5-10	1998-2010	medium	+	5-10	1980-2010	medium	
United Kingdom	1-2	<1	2006-2010	medium	-	46	1996-2008	good	-	55	1980-2008	good	
EU27	3,060,000-4,700,000	19			Decreasing								
Europe	14,200,000-28,600,000	100			Decreasing								

¹ See 'Sources' at end of factsheet, and for more details on individual EU Member State reports, see the Article 12 reporting portal at <http://bd.eionet.europa.eu/article12/report>.² The designation of geographical entities and the presentation of the material do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of IUCN or BirdLife International concerning the legal status of any country, territory or area, or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries.³ In the few cases where population size estimates were reported in units other than those specified, they were converted to the correct units using standard correction factors.⁴ The robustness of regional trends to the effects of any missing or incomplete data was tested using plausible scenarios, based on other sources of information, including any other reported information, recent national Red Lists, scientific literature, other publications and consultation with relevant experts.⁵ Trend directions are reported as: increasing (+); decreasing (-); stable (0); fluctuating (F); or unknown (?).⁶ Trend magnitudes are rounded to the nearest integer.

THE IUCN RED LIST OF THREATENED SPECIES™

BirdLife International (2015) European Red List of Birds

ANNEXE 5 : GRIVE DRAINE

Turdus viscivorus (Mistle Thrush)**Table 1.** Reported national breeding population size and trends in Europe¹.

Country (or territory) ²	Population estimate				Short-term population trend ⁴				Long-term population trend ⁴				Subspecific population (where relevant)
	Size (pairs) ³	Europe (%)	Year(s)	Quality	Direction ⁵	Magnitude (%) ⁶	Year(s)	Quality	Direction ⁵	Magnitude (%) ⁶	Year(s)	Quality	
Albania	2,000-5,000	<1	2002-2012	poor	0	0	2002-2012	poor	0	0	1980-2012	poor	
Andorra	300-600	<1	1999-2001	poor	?				?				
Armenia	7,000-10,000	<1	2002-2012	medium	?				?				
Austria	80,000-120,000	2	2001-2012	medium	0	0	2000-2011	medium	?				
Azerbaijan	5,000-50,000	<1	1996-2000	poor	?				?				
Belarus	20,000-35,000	<1	2001-2012	medium	0	0	2001-2012	medium	0	0	1980-2012	medium	
Belgium	30,000-70,000	1	2008-2012	poor	-	0-21	2000-2012	medium	0	0	1973-2012	medium	
Bosnia & HG	20,000-30,000	<1	2010-2014	poor	?				?				
Bulgaria	80,000-120,000	2	2005-2012	medium	0	0	2000-2012	medium	0	0	1980-2012	medium	
Croatia	200,000-400,000	5	2013	poor	?				?				
Czech Rep.	40,000-80,000	1	2012	medium	0	0	2000-2012	good	+	32-93	1982-2012	good	
Denmark	15,000	<1	2011	medium	-	20-33	1999-2011	good	0	0	1980-2011	good	
Estonia	25,000-35,000	<1	2008-2012	medium	0	0-10	2001-2012	medium	0	0-10	1980-2012	medium	
Finland	140,000-230,000	3	2006-2012	good	+	9-91	2001-2012	good	+	177-388	1984-2012	good	
France	500,000-900,000	11	2008-2012	medium	-	11	2001-2011	good	-	20	1989-2011	good	
Georgia	Present	<1			?				?				
Germany	135,000-265,000	3	2005-2009	good	-	5-28	1998-2009	good	-	11-39	1990-2009	good	
Greece	20,000-50,000	1	2008-2012	poor	?				?				
Hungary	7,500-19,000	<1	2000-2012	medium	?				?				
Rep. Ireland	96,333-254,510	2	2006-2011	good	-	24-43	1998-2011	good	?				
Italy	50,000-100,000	1	2008	poor	+	70-80	2000-2012	medium	+	65-70	1990-2012	poor	
Kosovo	5,000-10,000	<1	2009-2014	medium	?				?				
Latvia	27,618-77,143	1	2009	good	0	0	2005-2012	medium	0	0	1980-2012	good	
Liechtenstein	250-400	<1	2009-2014	medium	0	0	2003-2014	medium	0	0	1980-2014	medium	
Lithuania	15,000-25,000	<1	2008-2012	medium	0	0	2001-2012	medium	0	0	1980-2012	medium	
Luxembourg	2,000-3,000	<1	2008-2012	medium	0	0	2000-2012	poor	?				
FYRO Macedonia	70,000-250,000	2	2001-2012	poor	0	0	2000-2012	poor	?				
Montenegro	10,000-20,000	<1	2002-2012	poor	?				?				
Netherlands	9,635-12,599	<1	2008-2011	medium	-	23-36	2002-2011	good	-	0-52	1984-2011	good	
Norway	10,000-50,000	<1	2000-2013	poor	F	0	2007-2013	good	?				
Poland	130,000-200,000	3	2008-2012	good	+	180-300	2000-2012	good	?				
Portugal	10,000-100,000	1	2008-2012	medium	?				?				

THE IUCN RED LIST OF THREATENED SPECIES™

BirdLife International (2015) European Red List of Birds

Turdus viscivorus (Mistle Thrush)**Table 1.** Reported national breeding population size and trends in Europe¹.

Country (or territory) ²	Population estimate				Short-term population trend ⁴				Long-term population trend ⁴				Subspecific population (where relevant)
	Size (pairs) ³	Europe (%)	Year(s)	Quality	Direction ⁵	Magnitude (%) ⁶	Year(s)	Quality	Direction ⁵	Magnitude (%) ⁶	Year(s)	Quality	
Romania	250,000-500,000	6	2010-2013	medium	?				?				
Russia	1,200,000-3,200,000	33	2000-2008	medium	0	0	2000-2012	medium	0	0	1980-2012	medium	
Serbia	16,500-22,200	<1	2008-2012	medium	0	0	2000-2012	medium	0	0	1980-2012	medium	
Slovakia	40,000-80,000	1	2002	medium	0	0	2000-2012	medium	0	0	1980-2012	medium	
Slovenia	35,000-55,000	1	2002-2012	good	?				?				
Spain	216,000-526,000	6	2004-2006	good	+	32	1998-2012	good	0	0	1980-2012	poor	
Sweden	248,000-578,000	7	2008-2012	medium	+	40-75	2001-2012	good	+	70-180	1980-2012	good	
Switzerland	80,000-120,000	2	2008-2012	medium	0	0	2001-2012	good	+	22-61	1990-2012	medium	
Turkey	80,000-140,000	2	2013	poor	0	0	2000-2012	poor	0	0-19	1990-2013	poor	
Ukraine	25,000-28,000	<1	2000	medium	F	5-10	1998-2010	medium	+	5-10	1980-2010	medium	
United Kingdom	170,000	3	2009	medium	-	30	1998-2010	good	-	53	1980-2010	good	
EU27	2,370,000-4,590,000	54			Increasing								
Europe	4,120,000-8,960,000	100			Stable								

¹ See 'Sources' at end of factsheet, and for more details on individual EU Member State reports, see the Article 12 reporting portal at <http://bd.eionet.europa.eu/article12/report>.² The designation of geographical entities and the presentation of the material do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of IUCN or BirdLife International concerning the legal status of any country, territory or area, or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries.³ In the few cases where population size estimates were reported in units other than those specified, they were converted to the correct units using standard correction factors.⁴ The robustness of regional trends to the effects of any missing or incomplete data was tested using plausible scenarios, based on other sources of information, including any other reported information, recent national Red Lists, scientific literature, other publications and consultation with relevant experts.⁵ Trend directions are reported as: increasing (+); decreasing (-); stable (0); fluctuating (F); or unknown (?).⁶ Trend magnitudes are rounded to the nearest integer.

THE IUCN RED LIST OF THREATENED SPECIES™

BirdLife International (2015) European Red List of Birds